

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

DAINOS VAIDACHAVIČIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2013-10-24 Nr. 32-1499-(250)
Vilnius

Vardas, pavardė

DAINA VAIDACHAVIČIENĖ

Gimimo data ir vieta

1963 m. vasario 27 d.
Panevėžio m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1986 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1980 06	-	1980 07	Panevėžio m. vaikų lopšelis darželis „Saulutė“
1986 10	-	1990 05	Panevėžio cukraus fabrikas, vyresn. juriskonsultė, juriskonsultė
1990 06	-	1991 12	Panevėžio miesto valdyba, mero padėjėja
1991 12	-	1995 06	Kultūros vertybių apsaugos departamento Panevėžio skyrius, vyresn. juriskonsultė
1994 10	-	1995 06	AB „Panevėžio cukrus“, juristė
1995 06	-	1996 09	AB „Vakarų bankas“ Panevėžio skyrius, juristė
1996 11	-	2000 12	D. Vaidachavičienės individuali įmonė, savininke
1997 05	-	2001 11	AB Lietuvos taupomojo banko Panevėžio skyrius, juriskonsultė
2001 11	-	2005 08	Panevėžio advokatų kontora, advokatė
2005 08	-	2010 10	Panevėžio antrinės teisinės pagalbos advokatų kontora, advokatė
2010 10	-	iki šiol	Ukmergės rajono apylinkės teismas, teisėja

Teisės ir administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gilytė-Valienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas: 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą
Teisėja: Daina Vaidachavičienė, Ukmergės rajono apylinkės teismas

2014-01-21 Nr. *BR-115-(L. 5A)*

	2011-2013 metai	2013 metai	2012 metai	2011 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	80.48	78.55	81.52	81.38
Apylinkių teismuose	69.01	68.16	71.79	67.08
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant nuosprendį	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	119	102	143	113
Apylinkių teismuose	113	117	109	114
Apskusta nuosprendžių	0	0	0	0
Apskustų nuosprendžių procentas	0	0	0	0
Pakeista nuosprendžių	0	0	0	0
Panaikinta nuosprendžių	0	0	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	98.67	98.99	98.71	98.26
Apskustų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo				
Apylinkių teismuose	91.61	92.57	91.68	90.75
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	1763	682	605	476
Iš jų priimant sprendimą	694	257	253	184
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	80	85	80	75
Apylinkės teisme	89	90	87	91
Apylinkių teismuose	88	85	84	95
Apskusta sprendimų	19	7	8	4
Apskustų sprendimų procentas	3	3	3	2
Pakeista sprendimų	4	1	1	2
Panaikinta sprendimų	1	0	1	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	99.94	100.00	99.83	100.00
	Apylinkių teismuose	99.64	99.80	99.56	99.56
Apskustų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	94.74	100.00	87.50	100.00
	Apylinkių teismuose	85.92	91.06	84.21	83.36
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų byla					
	Iš viso	0	0	0	0
	Apskusta nutarimų	0	0	0	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	0	0	0	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	98.99	99.06	98.84	99.07
Apskustų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	80.66	82.88	79.59	79.32
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	750	75	335	340
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	3	1	1	1
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	150	28	24	98
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	0	0	0	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėja



Ernesta Sakalauskienė



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS DAINOS VAIDACHAVIČIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2013 m. lapkričio 12 d. Nr. 48P-101-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2013-11-12 posėdyje išanalizavusi Ukmergės rajono apylinkės teismo teisėjos Dainos Vaidachavičienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksmius, ir išklausiusi teisėjos D. Vaidachavičienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

D. Vaidachavičienė Ukmergės rajono apylinkės teismo teisėjos pareigas eina nuo 2010 metų spalio mėnesio. Teisėja nagrinėja civilines bylas, prašymus šių bylų vykdymo procese.

Iš Nacionalinės teismų administracijos pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos D. Vaidachavičienės jurisdikcinę veiklą 2010-2013 m. matyti, jog teisėjos vidutinis darbo krūvis buvo nežymiai didesnis už teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apylinkių teismuose (teisėjos – 72,19, apylinkių teismuose – 71,58). Teisėjos vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė buvo trumpesnė nei kitų apylinkių teismų teisėjų vidutinė civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 79 dienos, apylinkių teismuose – 91 diena). Vertinamu laikotarpiu šiose bylose teisėjos priimtų procesinių sprendimų stabilumo rodiklis atitiko, o apeliacine tvarka apskųstų – buvo gerokai aukštesnis už atitinkamus respublikinius rodiklius (teisėjos – 94,44%, apylinkių teismuose – 85,73).

Vilniaus apygardos teismo pateiktais duomenimis, 2011-2013 m. trys teisėjos D. Vaidachavičienės šiose bylose priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti ir tik vienas procesinis sprendimas panaikintas (netinkamai pritaikytas ieškinio senaties terminas, neteisingai vertinti įrodymai). Procesiniai sprendimai keisti dėl netinkamai taikytų ir aiškintų materialinės teisės normų reglamentuojančių kompensacijos už nustatytą servitutą atlyginimą; dėl nenustatytų ir neįvertintų visų bylų reikšmingų aplinkybių; dėl neteisingai nustatyto žalos dydžio; dėl pažeistų sutarčių aiškinimo taisyklių.

Vilniaus apygardos teismo duomenimis, teisėja D. Vaidachavičienė turi tris civilines bylas, kurių nagrinėjimas yra užsitęsęs ilgiau kaip vienerius metus. Komisija išnagrinėjusi ilgo bylų nagrinėjimo priežastis – bylos sustabdytos paskyrus teismo psichiatrijos ekspertizes, terminą sutuoktiniams susitaikyti – bylų vilkinimo faktų nenustatė.

Duomenų apie teisėjos D. Vaidachavičienės nagrinėtas civilines bylas, kurios baigtos teismui patvirtinus šalių sudarytas taikos sutartis, Komisijoje negauta.

Vertinant teisėjos D. Vaidachavičienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, jog teisėja procesui vadovauja tinkamai, atsakingai žiūri į einamas pareigas, yra pareiginga, kompetentinga, sąžininga. Teisėjos surašomi procesiniai sprendimai atitinka jų formai keliamus reikalavimus, yra logiški, motyvuoti ir aiškūs.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, teisėjos D. Vaidachavičienės jurisdikcinė veikla vertinama gerai.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos D. Vaidachavičienės bendravimo ir darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus, teisėja laikosi Teisėjų etikos kodekse įtvirtintų

reikalavimų ir principų, tinkamai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra komunikabili, draugiška, dalykiška, kruopšti, atidi, pasižyminti gerais bendravimo gebėjimais, savarankišku ir kūrybišku mąstymu. Komisijos posėdžio metu teisėja atsiskleidė kaip racionalaus mąstymo, tolerantiška, įdomi pašnekovė, argumentuotai gynė savo nuomonę. Skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja D. Vaidachavičienė kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną, dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė, Lietuvos apylinkių teisėjų sąjungos narė, Lietuvos teisininkų draugijos narė.

Komisija, įvertinusi teisėjos D. Vaidachavičienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas



Benediktas Stakauskas

Sekretorė



Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAŽINAU

(parašas)

Daina Vaidachavičienė

2013-



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA

DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO VIETĄ

2014 m. vasario 25 d. Nr. 35P-5-(7.5.4)

Vilnius

Posėdžiai vyko 2014 m. sausio 28 d. ir 2014 m. vasario 11 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus vyriausioji specialistė Jurga Traknytė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis (posėdžio pirmininkas), Laimė Baltrūnaitė, Sergejus Muravjovas, Sigita Rudėnaitė, Aurimas Perednis, Rūta Mickevičienė.

Nedalyvavo: Julija Kiršienė.

Dalyvavo kiti asmenys: Panevėžio miesto apylinkės teismo pirmininkė Rita Dambrauskaitė.

Pretendentai į Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Šarūnė Butkuvienė;
2. Aušra Diržienė;
3. Vilma Janišienė;
4. Asta Katinienė.

Teisėja, pageidaujanti būti perkelta į Panevėžio miesto apylinkės teismą:

1. Daina Vaidachavičienė.

Pagal Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (toliau – Kriterijai) ir Teisėjų tarybos 2009 m. rugsėjo 4 d. nutarimu Nr. 13P-122-(7.1.2) (2010 m. vasario 26 d. nutarimo Nr. 13P-20-(7.1.2) redakcija) patvirtintų Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų (toliau – Kriterijai) V skyrių Komisija, įvertinusi visus pretendentes, vienbalsiai (6 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) pripažino, kad tinkamiausios pretendentes Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti – Aušra Diržienė, Vilma Janišienė ir teisėja Daina Vaidachavičienė.

Geriausiai tarp visų pretendentų Atrankos komisijos įvertinta Ukmergės rajono apylinkės teismo teisėja Daina Vaidachavičienė siekia būti perkelta į Panevėžio miesto apylinkės teismą ir užimti šio teismo teisėjos pareigas. Pretendentė siekia perkėlimo pagal gyvenamąją vietą (gyvena Panevėžyje) ir norėtų nagrinėti sudėtingesnes bylas. Daina Vaidachavičienė beveik trylika metų dirbo juriste privačiame sektoriuje, devynerius metus dirbo advokate, turi trejų metų darbo teisėja patirtį. Teisėja šiuo metu pagal Ukmergės rajono apylinkės teisme nustatytą bylų nagrinėjimo specializaciją nagrinėja civilines bylas, be to, pagal teisme sudarytą grafiką atlieka ir ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Atrankos komisijos posėdžio metu pretendente pažymėjo, kad nenorėtų keisti savo specializacijos. Teisėjos priimti procesiniai dokumentai surašomi aiškia logiška teisine

kalba, suprantamai, išsamiai ir motyvuotai, pagrįsti įstatymų nuostatomis. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, Dainos Vaidachavičienės jurisdikcinę veiklą įvertino gerai. Pavyzdžiui, teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumas yra didesnis, vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė trumpesnė negu Respublikos vidurkis apylinkių teismuose. Pretendentė apibūdinama kaip dalykiška, kruopšti, atidi, pasižyminti gerais bendravimo gebėjimais, savarankišku ir kūrybišku mąstymu. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija pastebėjo, kad teisėja yra racionalaus mąstymo, tolerantiška, įdomi pašnekovė, argumentuotai ginanti savo nuomonę. Ukmergės rajono apylinkės teismo pirmininkė Dainą Vaidachavičienę apibūdina kaip „stiprią teisėją“, su kuria norisi dirbti kartu. Pretendentė aktyviai kelia profesinę kvalifikaciją, dalyvauja Lietuvos teisėjų asociacijos, Lietuvos apylinkių teisėjų sąjungos, Lietuvos teisininkų draugijos veiklose, moka anglų ir rusų kalbas. Atsižvelgdama į visas aukščiau išdėstytas aplinkybes, Atrankos komisija mano, kad ši pretendentė galėtų būti perkelta į Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjos pareigas.

Pretendentė Aušra Diržienė, kaip ir teisėja Daina Vaidachavičienė, turi sukaupusi gana didelę gyvenimišką ir darbinės veiklos patirtį, daugiau kaip aštuonerius metus dirba teisinį darbą Plungės ir Klaipėdos rajonų apylinkių teismuose teisėjo padėjėja (dirba tik su civilinėmis bylomis), daugiau nei metus dirbo juriste individualioje įmonėje. Pretendentė periodiškai kelia profesinę kvalifikaciją, gerai moka rusų kalbą, turi vokiečių kalbos pagrindus. Teisėjo egzamino metu pretendentės žinios įvertintos 8 balais. Aušra Diržienė Klaipėdos rajono apylinkės teismo pirmininko ir teisėjų apibūdinama kaip draugiška, taktiška, atidi, kultūringa, noriai patarianti kolegoms, mėgstama kolektyvo, iniciatyvi, sąžininga, pareiginga, atsakinga, mokanti tinkamai planuoti ir organizuoti savo darbo laiką, gebanti sėkmingai dirbti esant dideliui krūviui ir intensyviai jo tempui. Pretendentės profesinės veiklos kokybė yra labai gera, rengiamų procesinių dokumentų projektai parengiami kruopščiai, ypač išsamiai surašomos aprašomoji ir motyvuojamoji dalys, dokumentų projektai atitinka teisės norminių aktų ir raštvedybos reikalavimus, tinkamai naudojama teisinė terminologija. Procesinių dokumentų projektuose pateikiami išsamių faktinių aplinkybių įvertinimu ir tikslių teisės normų taikymu grįsti sprendimai. Jos tarnybinė veikla kasmetinių valstybės tarnautojų vertinimo metu buvo vertinama tik gerai arba labai gerai. Pažymėtina, kad pretendentė prieš įgydama teisinį išsilavinimą, Vilniaus inžineriniame statybos institute įgijo pramoninės ir civilinės statybos specialybę. Atrankos komisijai pretendentė paliko dalykiškos, patyrusios, turinčios savo nuomonę asmenybės įspūdį.

Devynių metų teisinio darbo stažą turinti Vilma Janišienė pripažinta taip pat viena tinkamiausių užimti Šiaulių apylinkės teismo teisėjo pareigas. Pretendentė šiuo metu eina Panevėžio rajono savivaldybės administracijos Juridinio skyriaus vedėjos ir VŠĮ Respublikinės Panevėžio ligoninės juristės pareigas. Prieš tai yra dirbusi savivaldybėje juristkonsultės pareigose ir AB „Panevėžio gelžbetonis“ konsultante. Panevėžio rajono savivaldybės administracijos charakteristikoje Vilma Janišienė apibūdinama kaip pareiginga, sąžininga, kūrybiška, komunikabili, tvirto charakterio, savarankiška, gerai išmananti žmogaus psichologiją, atvira naujovėms, iniciatyvi, operatyviai sprendžianti iškilusius klausimus. Vadovaudama skyriui Vilma Janišienė akcentuoja santykių ir gero mikroklimato kūrimo svarbą. Charakteristikoje akcentuota, kad pretendentė nuo 2006 m. atstovauja teismuose savivaldybės tarybai, administracinei komisijai ir savivaldybės administracijai; jai atstovaujant savivaldybę nepralaimėjo nei vienos bylos. Pretendentės darbo savivaldybėje metu jos tarnybinė veikla net keturis kartus buvo įvertinta labai gerai, kas rodo aukštą pretendentės profesionalumą. Teisėjo egzamino metu pretendentės žinios įvertintos 8 balais. Vilma Janišienė nurodo puikiai mokanti anglų ir rusų kalbas, didelį dėmesį skiria savo profesinės kvalifikacijos kėlimui. Vilma Janišienė savarankiškai eina į teismą stebėti teismo posėdžių, taip siekdama įgyti praktinių teismo posėdžių vedimo žinių. Atrankos komisijos posėdžio metu pretendentė paliko motyvuotos, siekiančios tobulėti asmenybės įspūdį.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Įvertinimai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1-4.8 p.								Galutini s balas
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Aušra Diržienė	1,50	7,58	15,00	7,83	0,33	3,42	16,50	17,00	69,16
Vilma Janišienė	2,00	5,83	15,00	7,67	0,33	3,50	15,50	15,67	65,50
	Įvertinimai pagal Teisėjų karjeros siekiančių asmenų atrankos kriterijų V skyriaus 11.1-11.5 p.								
	11.1	11.2	11.3	11.4	11.5				
Daina Vaidachavičienė	0	18,33	9,00	9,67	33,33			70,33	

Atrankos komisija, atsižvelgusi į teisėjo darbo stažą, paskutinių trejų metų darbo ir veiklos rodiklius, pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Daina Vaidachavičienė, Aušra Diržienė ir Vilma Janišienė yra tinkamiausi kandidatai Panevėžio miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:

Laimė Baltrūnaitė

Rūta Mickevičienė

Sergejus Muravjovas

Aurimas Perednis

Sigita Rudėnaitė

